



2P~9月定例会、第6回臨時会 8P~ここが聞きたい!6人の議員が一般質問 15P~委員会報告(総務厚生・経済文教)



〒054-8660 北海道勇払郡むかわ町美幸2丁目88番地



議会広報委員会 ☎ 0145-42-2486 FAX 0145-42-4994

た。 た。 た。	。、同意1件、議案7件全て原案のとおり可決しまし開催し、6名が一般質問を行い、報告2件、認定7令和4年第3回議会定例会は9月21・22日の2日間
いました。	ました。 議員から提出のあった意見書7件について審議を行
【報告】	3件は生舌保獲です。1件電話等で確認しています。
◆放棄した債権の報告	0.+
時効による公営住宅料、	直診勘定は平成23年度で
と、 1971年1971年1971年1971年1971年1971年1971年1971	町外の方です。請求は電話、
棄するものです。	です。
	行金 は 3
発生理由、請求回数、現在 問 中島議員 発生年度、	る方です。 活保護、死亡、転出してい
の在住地は。	
す。 公営住宅の方は4名で	
でです。 平成14年度から27年度ま	
でです。	

し 赤 ま 字 実 す 比 質	区分	健全化判断比率	早期健全化基準	財政再生基準	◆ 健
ま 字 実 す 比 質 赤 字 字	実質赤字比率	_	14.65%	20.00%	全化
一比	連結実質赤字比率	_	19.65%	30.00%	判断
は・黒連	実質公債費比率	9.3%	25.0%	35.0%	比率の
・連結実質	将来負担比率	16.7%	350.0%		報告



議

意

問 北村議員 見積り合わ	◆一般会計補正予算	●プレミアム付商品券発行	●子育て世帯への生活特別	●農業物価等高騰緊急支援
せが1社のみなのはなぜで	既定予算額に8800万	事業2110万円	給付金事業	事業 5561万円
すか。	円を増額し、100億35	消費の早期回復と物価高	3570万円	農業者に対し、持続した
	00万円にするものです。	騰の影響を受ける生活者支	国の子育て世帯支援事業	経営の推進を図るため。
答 現在穂別地区でテレビ	*主な事業	援を図るため。		
るためです。	●博物館資機材整備事業	●集団接種会場環境整備事	ため。	事業 110万円
トラブルを回避するため、	22万円	業 3000万円		漁業者に対し、持続した
これまで保守管理を行って	コロナ禍における博物館	集団接種会場の利便性・	●テレビ向け情報配信プ	経営の推進を図るため。
いた事業者に選定しました。	運営を安全に進め、学習効	安全性の向上を図るため。	ラットフォーム構築事業	
	果を高めるため。		330万円	●物価高騰に伴う学校給食
問 北村議員 3か年の計		and the second sec	新たな暮らしのスタイル	費支援事業 200万円
画ですが、どのような支払	●新規就農者確保	X	確立に向け、情報伝達手段	高騰した食材費等に対す
い方法ですか。	対策事業		の多重化を図るため。	る支援により、学校給食費
	100万円	the second se		の保護者負担軽減を図るた
答 継続費で、あらかじめ	コロナ禍におけ	500	●貨物自動車運搬事業者燃	හී
各年に決められた上限の金	る新規就農者確保	1200	料価格高騰対策支援事業	
額をお支払いします。	のため。		500万円	●まちづくり推進事業(地
			貨物自動車運送事業者に	域活性化企業人)
問 北村議員 入札落札率	●地元食材を活用	1	対し、持続した経営の推進	840万円
が97・49%ですが、もう少	した食育推進事業		を図るため。	民間企業人材の活用。地
し検討の余地があったので	100万円	やいたので、		方創生、脱炭素に活用する
は。	学校給食に地元		●くらし応援金券交付事業	ため。
	産の食材を活用し、		4049万円	
答 資材の高騰も加味し、	食育及び地産地消		原油価格・物価高騰によ	●むかわ町復興拠点施設等
この金額になっています。	の推進による産業		る影響の大きい生活困窮者	整備事業Ⅰ
	振興を図るため。		に対する生活者支援を図る	3000万円
			ため。	

3-

す。事業の内容に	まで図るとしていま	めた社会的課題解決	い物、交通などを含	みなさんが求める買	回の事業は、町民の	問北村議員(1今)		設計です。	復興拠点施設等基本	アデザインの作成、	業務の内容はエリ	す。	を選定する)方式で	で最も適した提案者	(業務を委託する上	公募型プロポーザル	業務発注の方式は	to.	構築を目指すもので	町復興拠点実証モデル」ののですか。	する仕組みとして「むかわ る手法)を用いる段階はい	潜在する地域課題を解決 等の整備・管理・運営を図	施します。 技術力を活用して公共施設		問題解決型の施設整備を実(2PFI(民	②PF- のですか。
期自						五	P				_		and the second s	方	P	実		and the second	対	課		_		(民間の資金・決		
期待しています。	1動車はどの舌用の是案を	乗り合いバスや乗り合い	論をしています。	公共交通活性化協議会で議	④バスダイヤ等は、地域	式を考えています。	PF-でのフロポーザル方	事業費の圧縮のために、	て行きます。	式・仕様書の中に提案をし	る事を、プロポーザル方	ながら、事業費の圧縮を図	③財政をしっかり見通し	方式を実施する予定です。	PF-によるプロポーザル	実施設計整備事業で再度、	エリアデザイン基本設計後、	②プロポーザル方式での	対応があると考えます。	課題によっては、別な施設	館周辺と考えていますが、	答 ①エリアの基本は博物	ですが。	決しなければならない課題		④交通対策は、すぐこ解
				い考えです。	して両地区を繋げていきた	復興・復旧のシンボルと	です。	イサウルスジャポニクス」	答 再整備の中心は「カム		事業にすべきですが。	これまでの議論を活かす	竜」の拠点づくりです。	エリア再整備の基本は「恐	<b>問</b> 小坂議員 博物館周辺		す。	トの削減を徹底する考えで	中で、事業費の圧縮、コス	提案者と町との共同提案の	ることになりますが、最適	答 実施設計の中で判断す		は。		打到日、民間到日の考えら
											を図ります。	で、持続可能な行財政運営	答 中期財政フレームの中		は。	管理運営の総括の考え方	方は。	のランニングコストの考え	<b>問中島議員</b> 施設完成後		がら進めます。	しながら、住民合意を得な	答 有利な財源をベースに		言を行うへきてでた	十を丁うべきですが。
											— đ		ャ わ議	会た	ぎよ			٨	仮			14				

		策 地 す り を 球 る 、 防 は 温 ち D 対 っ 化 と G 策	実行計画策·
L		て 対 し s 先 い 策 て の 導 き 、、取 の   3	(定事業 3 3
8月16日	日の大雨災害	す 炭 極 を ち ( ) 。 素 的 推 づ ( )	3 万 円

8月16日の大雨災害

	えます。
ンに向けた取り組みは、町	本町では、今年度中に
民の皆さんの協力が欠かせ	ロードマップを策定し、再
ません。	生可能エネルギー、省エネ
具体的な計画はあります	ルギー、森林整備を促進す
か。	る吸収源対策について分析
	し、次年度に示します。
答 行政や産業、民間等の	その後、分野別の目標を
部門の役割を明確にし、二	整理する考えです。
酸化炭素の削減目標を立て	
ることが今年度の重要な作	問 大松議員 「むかわ町
業として捉えています。	はポテンシャルがある町
その後、再生可能エネル	村」とされていますが、ど
ギー事業や各部門でどれく	のような点から考えられま
らいのエネルギー排出抑制	すか。
の取り組みが可能か、管理、	また、アンケートは、具
サービス支援事業等の可能	体的に、どのような内容で
性を検討したいと考えてい	実施されますか。
ます。	
問 北村議員 ゼロカーボ	素の排出、本町の行政面積 管産業部門での二酸化炭
ン推進事業は、いつ、どの	の8割を占める森林の吸収
ような形で示されますか。	源の活用、主な再エネル
	ギーの可能性としては、太
答 地球温暖化に対する緊	陽光、風力、木質バイオマ
急的な対策として、203	スと捉えています。
0年までにどれくらい削減	町民アンケートについて
できるのかがポイントと考	は、一般家庭のエネルギー



AED による人命救助訓練

たいと考えています。 向けた町民の意向を把握し 使用実態や、地球温暖化に

問 小坂議員

本町は一級

川西頭首工を利用した「水」 河川鵡川があり、穂別ダム、

答 ネルギーの活用として、 資源の活用は、まちづくり き出しのひとつにとってお ゼロカーボンの再生可能エ に必要不可欠と考えますが。 の文化で育った町です。水 むかわ町の水資源は、 引

むかわ町地球温暖化対策

くべきと考えています。

HEL CONTRACTOR

							提出者東議員	求める意見書	びを保障する高校教育を	ての子どもにゆたかな学	を抜本的に見直し、すべ	校づくりに関する指針」	◆道教委「これからの高		提出者東議員	見書	会資本整備等に関する意	◆国土強靭化に資する社		提出者 大松議員	求める意見書	購入のための国の助成を	◆加齢性難聴への補聴器	おおされた意見書		5	「意見書」
案は否決)	(賛成議員起立少数で原	使うべきだと考えます。	らしを支えるための政策に	物価上昇に苦しむ国民の暮	ではなく、コロナ禍に加え、	軍事費に5兆円を使うの	べきだと考えます。	て戦争を回避する道に進む	大松議員 平和外交によっ	【賛成討論】		ないと考え反対とします。	備え、防衛費増額は致し方	日本も周辺地域の有事に	ています。	次いで防衛費の増額を図っ	障環境は激変し、各国は相	イナ侵攻後、世界の安全保	栗原議員 ロシアのウクラ	【反対討論】		提出者 北村議員	とに反対する意見書	%以上に大幅増額するこ	◆防衛費を対GDP比2	フ邦社でガープ武勇	不采沢となった意見書
	0	er l				Dat	いたい	建康	T					「「「	かれます。	国葬は必要だとする声が聞	れた安倍元首相を評価し、	た首相として国際的に知ら	栗原議員 長期政権を担っ	【反対討論】		提出者 北村議員	とを求める意見書	弔意の強要を行わないこ	した審議を行うとともに	葬」について国会で徹底	◆安倍晋三元首相の「国



	提出者中島議員
	求める意見書
	の癒着を究明することを
は	済するとともに、政治と
	法などによる被害者を救
賛	(旧統一教会)の霊感商
践	◆世界平和統一家庭連合
れ	
	は否決)
た	(賛成議員起立少数で原案
を	します。
団	あることを踏まえ、賛成と
	会で議論することは当然で
人	民主主義国家であり、国
寄	うものです。
に	いて議論をしてほしいとい
北	のない国葬を行うことにつ
	るのではなく、法律で定め
	国葬が良い悪いを述べてい
る	大松議員 この意見書は、
τ	【賛成討論】
違	
Ŀ	٩. ٩
と	して有益と考え反対としま
よ	が、国葬は弔問外交の場と
東	いては後の検証が必要です
	税金の支出たる費用につ

5	「義を客義」	<b>問</b> 佐藤議員 流木等処理	問 北村議員 町長の行政	それに向けて、むかわ町
第6回		業務委託料の700万円に	報告で、大雨等々の被害に	としても要請していく考え
議会臨時会	◆令和4年度むかわ町一	ついて、どのような処理の	対し、公共災害復旧に関わ	です。
	般会計補正予算	中身ですか。	る支援を要請していくとし	財政調整基金は、公共災
8月29日に開催し、承認			ていますが、どのような見	害復旧事業債の規模が確定
2件、議案1件を可決しま	●8月15日から16日の大雨	答 流木を集めて、その後	込みですか。	してから、災害復旧事業に
した。	災害に対応する経費	に運搬し処分します。		ついて特別交付税の措置が
	環境衛生費・農林水産施	何かに利用するまでは考	答 この補助災害復旧事業	あります。
【承忍.与夬儿子】	設災害復旧費・土木施設災	えていません。	については、国のほうから	
にた言。言いなら」	害復旧費		8月上旬以降の大雨につい	
◆令和4年度むかわ町一	1億3325万円	問 三上議員 全体的に大	て、激甚災害になるという	
般会計補正予算		雨による応急業務を委託し	事前公表がありました。	
	<b>問</b> 大松議員 公園等施設	ていますが、今後、改めて		
●6月24日の大雨災害・林	災害復興事業の河川増水に	改修工事等が必要になりま		
道維持管理事務・維持補修	伴い発生した流木の処理業	せんか。		A LAND
等委託料 630万円	務について具体的な状況や			
	関係は、どのように処理し	答 応急対応については		
●8月15日、16日の大雨災	ますか。	様々なものがあり、道路上		
害·農林水産施設災害復旧		の土砂をよけたり、畑の冠		験
費・土木施設災害復旧費	答 今回の箇所については、	水等を防止しました。		川体
3210万円	単独災害に、たんぽぽ河川	今後、どう直していくか		<b>の</b> 稲
	緑地、応急対応に、穂別ス	は考えていきます。		央小
	ケートリンクの2ヶ所を計			+
	上しています。			
	泥を除去する作業を行い			
	ます。			

第62号



9月定例会では、6人の議員が12件の一般質問を行い、活発な質疑を展開しました。 質問と答弁を要約した内容は、9ページから14ページです。

#### 9ページ 大松 紀美子 議員

●復興拠点整備Ⅰの事業費と町負担額は
 ●鵡川斎場外装の改修を

#### 10ページ 伊藤 恵美 議員

●墓地の給水管理について

### 11ページ 栗原 健一 議員

●穂別高校の生徒募集停止、閉校について

#### 12ページ 奥野 恵美子 議員

・鵡川地区のまちなか再生は
 ・むかわ学の提言をまちづくりへ
 ・ハザードマップからみるまちの防災は

## 13ページ 東 千吉 議員

●森林再生をゼロカーボンシティの柱に

## 14ページ 北村 修 議員

コロナ発熱外来、誰でも受診できる体制を
 飲食店等のコロナ対応を
 コロナ給付金、非課税から対象世帯拡大を
 まちなか再生と博物館整備計画は
 弔意の強要! [国葬] をどう見るか

※紙面の都合上、掲載していない質問項目もあります。

# 復興拠点整備Ⅰの事業費と町負担額は

# 総額15億円、町負担は5億5千万円を上限に





			OHMATSU
する考え	検討課題とする考え		KIMI
	考えます。	説明に努めます。	<0
0万円程	費用は50	心に、さらに住民への丁寧	
にます。	は課題と考えます	④まずは、公的機関を中	
の外装につ	公共施設の		
	ません。	政負担の圧縮をめざします。	
の計画け	答 現在改修	納税などの活用で、町の財	
		な交付金や企業版ふるさと	
	ですか。	案を受けた中で活用が可能	業
はいくら	また改修に	合併特例債を中心に、提	$\sim$
	が。	ਰੂ ੰ	
した景観を望る	に配慮した景	千万円を上限と考えていま	•
の方々の	所です。遺族の	限とし、町負担も、5億5	
た方を見送	亡くなった	③総事業費は15億円を上	
せんか。	考えはありませ		
の外装改	<b>問</b> 鵡川斎場	イン提案を募集します。	
	Ī	で、穂別エリア全体のデザ	
検	塢。	公募型プロポーザル方式	メタ
討		事業 です。	セコ
調		となり、創生の象徴となる	イヤ
題	谒 装	②震災からの創造的復興	の並木
٤١	のさ	るとの結論になりました。	道
<u>ج</u> ر	次	の解決を図る事が求められ	
ŧ	修	にある社会課題、地域課題	
す	を	備にとどまらず、穂別地区	
		答 ①博物館単体の施設整	

?を見送る場

外装改修の

方々の心情

検討課題とします

を望みます

いくら必要

る考えです。

万円程度と

装について

計画はあり

# 墓地の給水管理について

# 自治会からの要望があれば検討

	また、町としての考えは		
	望しますが。		
	として公平な施設管理を希		
	頂き、将来的には町の管理		
	町で給水タンクを購入して		
	より予算も減少しています。		る事は出来ませんか。
	問 両地区とも人口減少に		今後給水タンクを設置す
できません。		待た	ます。
向もあるので明確な返答は	です。	n a	タンクを要望する声があり
成となると、地域の方の意	今後も自治会管理が基本	に、「「「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「	地方からの参拝者から給水
町がするかは用地確保、造	としている状況です。		易ではなく地区の利用者、
今後改めて墓地の整備を	後に新設した墓地を町管理		掃、墓参時の水の運搬は容
あれば検討します。	墓地埋葬に関する法律制定		高齢化に伴い墓参前の清
せん。自治会からの要望が	条例に載っていない墓地。		設もなく不便な状況です。
的に判断しなければなりま	答 和泉、稲里は町の管理		和泉地区の墓地は、給水施
そのような観点から総合			一方、自治会管理である
原、花岡、旭岡)	りますか。		用です。
あります。(二宮、春日、米	今後、町管理の意思はあ		設置され、墓参時に大変有
する給水設備のない墓地が	管理なのですか。	区は町管理ではありません。	理の墓地には給水タンクが
答 鵡川地区にも町が管理	稲里の2地区。なぜ自治会	自治会管理2ヶ所、和泉地	る墓地とありますが、町管
	問 現在自治会管理は和泉、	理4ヶ所、寺院管理4ヶ所、	町が管理、自治会が管理す
ですが。		答 穂別地区の墓地は町管	問 穂別地区にある墓地は
公平に対応して頂きたいの	協議します。		
ている町民が居れば迅速、	れば、対応できるか含めて		
理下であっても不便を感じ	答 自治会からの要望があ		
入に協力して頂き、町の管		P.R.	
め」と考え給水タンクの購	すか。		
理解しますが、「町民のた	問 どうすれば検討されま	م ۵ < ۵ ع ع MEGU	

- 10

#### 穂別高校の生徒募集停止、 閉校について

# 高校の魅力化、生徒の確保に支援を続けます



**KURIHARA** 

急激な中卒者 策定した後に

**KENICHI** 

は配置計 ります。

画

を

海

という欄があ

これ

て計画の変更



存続が望まれる穂別高校

第62号

す。 す。 す。 す。 した、まちなかの賑わ り」、「空き地空き店舗を活 り」、「空き地空き店舗を活 り」、「空き地空き店舗を活	<ul> <li>問計画の重点プログラム</li> <li>計画を具現化するため</li> <li>にくいと感じますが。</li> <li>に、「四季の館や公営塾、消</li> </ul>	鵡川地区の まちなかる 来年度、 基本設計につな	
<b>計につなげたいと思います。 渡し、来年度中には基本設 でとし、新たな組織体制を</b> している穂別エリアを先	の取組みが住民主体組織でです。 の取組みが住民主体組織でです。	時 に に に に に に に に に に に に に	
中高生の提言発表をサポーす高生の提言発表をサポーないっ能性があり、人気がないので、ためので、ためので、ためので、ためで、ためので、ためので、ためので、ための	への扱言かありますか、 など、まちづくりに参加できる仕 まちづくりは必要だと思い ませんか。	した しまちづくり たまちづくり たまちづくり します します	at c のえ み こ 奥野恵美子 議員 OKUNO EMIKO
今後も避難訓練などの防災 への取組みを進めます。 の対応は。	<b>答</b> 各町内会と避難経路に <b>答</b> る町内会と避難経路に	は と、まちなか再生の理念 は と、まちなか再生の理念	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~
	ー人ひとりが心がける防災~ * 1×102		作名づ

# 森林再生をゼロカーボンシティ宣言の柱に

# まずは所有者と協議して復旧

で実施していく考えです。がら令和8年までの5年間の判定を所有者と協議しな林整備か、自然回復再生か生実施計画に基づき、人工	迫し開	SP 国の支援事業、民有林 は。 災林の整備についての考え	森林整備は重要ですが、被二酸化炭素吸収源である性があります。	あ 林 備 ま 模 平
	でいます。	な使い方は。 査を実施中です。	現在、森林管理の意向調導のものです。 すれについては、北海道主	、に記録しており、 たいにに、 たいにに、 たいに、 にに、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、



AZUMA CHIYOSHI



守ろう森林

事や、高齢者施設内での感	誰もが医療にかかれない場合としています。	は高齢者、基礎疾患がある	(指針)では、発熱外来に	感染対策で新たな[考え方]	発熱者の対応など課題は。	と同時感染も心配されます。	す。今冬のインフルエンザ	者が多くこれまでの最大で	問 7波は、子どもと高齢		感	染	_	気の	)変	更は		ንታን	97	つけ	<mark>る体制</mark> 医療と 用なと	:	
	いと思われます。た。今後も同様の体制でよ	施設の患者が入院できまし	施設での対応は、8月には	ンターに連絡です。高齢者	検査=陽性の場合に健康セ	市販の検査キットを購入し	ンター(苫小牧)や自らが	以外は、新設される健康セ	け医の場合は受診可能です。	応は変わります。かかりつ	改正は、発熱外来への対	わると捉えています。	数把握」を止めることで変	ありました。感染者の「全	患者が多く混乱する事態が	答 町の発熱外来も8月は	めと対応は。	受しけの	染など入院ができないので				
問 新たな給付金支給も非	大調				の対応を検討します。	は承知しています。何らか	す。夜間のみ営業の厳しさ	答 昼の営業は回復傾向で		さらなる支援対策は。	賑わいなどにかかわります。	さがあります。町の文化、	食店などにいっそうの厳し	問 コロナと物価高騰は飲	それ言	を 検 寸 を 後 寸	コロナ対応を	飲食店等の			* 定本6 <b>北村</b> KITA	at MURA	での での での の の の の の の の の の の の の の
などを実施します。	し、来年度、バス時間変更交通対策は、今年度調査	どで進められます。	ような場所選定をするかな	め、その上に事業者がどの	整備内容をどれだけ受け止	注する事業者が、町が願う	答 まずは、基本設計で受		もありますか。	も早い対応が願われるもの	か。交通対策などは、一日	すか。供用開始は同時です	博物館周辺にまとめるので	点整備のかかわりで現状の	問 まちなか整備事業と拠	博物館整備計画は	まちなか再生と		の対応も行っています。	ので厳しいです。町蚀自で 谷 国の地方創生交付金な	くの人に支援をすべきでは。	のように所得幅を広げて多課税世帯のみです。福祉灯油	
		「葬			シャ			0			ん。	しては対応を考えていませ	根拠が必要と思われ、町と	ます。(「国葬」には)法的	事態は自治体で判断しかね	問 世論が二分するような	は。	かわりかねない、町の対応	意の演要が子ども等までか	もなじまない「国葬」で弔答 憲法に反し地方自治に	国葬」をどう見るか	弔意の強要!	



多様な人材活用で 震災からの復興をめざします

【調査日】令和4年7月19日

所管課より項目の説明を受け、質疑応答の後、意見を取りまとめました。

活用したまちづくりの推外部人材等の多様な人材	用したまちづくりの推進について部人材等の多様な人材を	のく組創
説明	質 疑	存ザ
を活用し、震災復興のまち民間企業等の多様な人材	●地域ブランディングの具	らて
	の利害関係、町	ч́
ちづくりの推進を行う。の3つの制度を活用し、ま	影響と対応マニュアルは。農林漁業・第一次産業への	めバ
	●地域おこし協力隊の定住	進
① 地域力創造アドバイ	に向けての対応は。	
ザー制度	●地域活性化企業人活用の	
② 地域力活性化企業人制	脱炭素に向けての基本的考	
度	えと進め方は。	in.
③ 地域おこし協力隊制度	●地域商社への運営支援と、	
の活用	商工会、観光協会など既存	
	法人との連携は。	
第2次まちづくり計画に	●3大都市圏以外から人材	
掲げる「人と繋がる・笑顔	を受け入れ、まちづくりに	
で繋がる・未來に繋がるま	生かす考えは。	
ち・むかわ町」の実現を果	●アドバイザー、活性化企	
たしたいとしている。	業人制度の活用は単年度か。	
	また起業型地域おこし協力	1
	隊活用の考えは。	



いつまでも お元気で



【調査日】令和4年7月14日、8月30日 所管課より項目の説明を受け、質疑応答の後、意見を取りまとめました。

いかっりと比毎	打と比毎首鳴川高等学	主な質
及び	海道穂別高等学校と	校の募集停止、 定期券給付車
の連携に関する	関する協定について	費未納、地域な
		65、夢叶輪へ
周旨の圣母に吉見	③「夢叶輪公営塾」の管	高校・鵡川高校
言言の新えて新見	理・運営	向性等について
ヒよ光月亭	昨年11月に開講し、両高	れ、次の様な回
	校のみならず苫小牧へ通う	した。
①探求型学習「むかわ学」	生徒も対象とし指導してい	
の推進	ます。	●定期券の給付
本年4月から地域おこし	本年4月から講師3名体	も苫小牧─鵡□
協力隊で「むかわ学」のコー	制で中学校の生徒も対象と	り、その他の区
ディネーターと業務委託契	し指導しています。	担としています
約を締結し、小学校・中学	鵡川地区はム・ペツ館、	の行きに
校で事業展開しています。	穂別地区は穂別中学校で指	
	導し、日曜日も開講してい	んたい
②生徒の管理・運営	ます。	
鵡川高校は「三気塾」に		
野球部員50名が入寮し、町	④その他	
内在住者も野球部員は全員	学習支援ソフト導入助成、	
入寮としています。穂別高	検定試験等受験料助成、部	
校は「穂星寮」に現在11名	活動の振興助成、鵡川高校	
が入寮しています。	生徒通学定期券給付事業	
	等々のほか、地域キャンパス	
	活動では、穂別高校と苫小	A HEALT
	牧西高校が連携しています。	

	担としています。●定期券の給付はあくまで	した。	れ、次の様な回答を受けま	可生等こついて質疑が出さ 高校・鵡川高校の今後の方	``	<b>賀未納、地域みらい留学3</b>
<image/>		h	るなど特に問題はありませ	が留学し、三気塾で食事すは鵡川高校に女子生徒1名	<ul> <li>地域みらい留学36</li> </ul>	しずつ収納しています。

未来を担う若者達

質

疑

等

定期券給付事業、

穂別高

くいです。

て配置計画の撤回は考えに

●穂別高校募集停止に関し

穂星寮の寮

●穂星寮の未納は6名で少

Rしていきます。	ある学校教育を、さらにP	子どもたちへの支援、特色	色があり、両校とも今後も	●鵡川高校は野球という特	す。	まで継続して支援を続けま	●穂別高校については閉校	いです。	の方向性を示すことは難し	後の方向性について、一定	●穂別高校・鵡川高校の今	ます。	のため日曜日も開講してい	は延べ760名で利用促進	●夢叶輪公営塾の利用状況
----------	--------------	--------------	--------------	--------------	----	--------------	--------------	------	--------------	--------------	--------------	-----	--------------	--------------	--------------

すべきです。 重点ポイントを絞って推進 魅力ある高校づくりであり ●連携協定の究極の目的は	カを充実すべきです。 いことから町内外への発信 般町民が把握しきれていな	です。 ●「むかわ学」の充実・発	でほしい。●夢叶輪公営塾は安定的に	●中高一貫教育における連	
--	--	---------------------	-------------------	--------------	--

漁業者等の現状と対策について漁業振興における漁業団体及び	と対策について	●組合経営改善の取組み ●組合経営改善の取組み
主な説明等	250t、7800万円のを開始し、5月2日までに3月8日に天然貝の操業	●新たな収入源の確保
業生産等の推移	水揚げがありました。	・ホタテ貝の稚魚放流
●カレイ刺し網、ホッキ貝去10年間)等	年度末の正組合員57名(厚●担い手の状況は、令和3	●担い手確保対策
桁網、9月~11月の秋サケ	真地区15名含む)で、10年	・サケ定置網の地域外か
定置網漁業、10月上旬から	前と比較し10名減少してい	らの確保(準組合員と
40日間のししゃもこぎ網漁	ます。4・9t船による家	して活動)
業が中心です。	族経営が柱です。	
500t前後、3億7千万●近年は約1000t~1	協同組合における対策 ②現状の課題と鵡川漁業	
られます。	●漁業所得向上の取組み	
令和3年の売上状況は、	直接販売による単価の維	
秋サケが令和2年の6割程	持向上、道外市場(仙台市	
度、ししゃもは2年連続歴	場等)の流通ルート開拓、	
史的不漁、昨年からホタテ	道内実需者、飲食店等への	
貝の稚魚放流事業を20年ぶ	直接販売です。	
りに再開しました。		1 BATVE

むかわ議会だより 第62号															・担い手住宅整備支援	ホタテ漁具導入支援	・ホタテ稚貝放流事業、	助(4年計画)	・サケ定置網のリース補	円	・漁業経営支援上限30万	備3300万円	・畜養施設、荷捌き所整	格補填	<ul> <li>・魚箱支援、ホッキ貝価</li> <li>③行政支援の状況</li> </ul>
	に発生した場合は、河川環講じられていますが、新た		●鵡川河口の閉塞について	ばなりません。	対策を検討していかなけれ	漁協との連携を図りながら	の経営を注視するとともに、	後中長期的な面での漁業者	が効果としてでており、今	対策として、単価の上乗せ	また、産地市場における	実績も推測されます。	最小限に食い止めたという	果と併せて、組合員離れを	接的支援ということでの成	●コロナの影響に対する直		な回答を受けました。	いて質疑が出され、次の様	方向性に対する検討等につ	貝出荷調整、育てる漁業の	及び土砂流入対策、ホッキ	川河口の閉塞に対する対策	漁業支援の効果検証、鵡	主な質疑等
令和 4 年 (2022年) 10月31日発行			る支援の継続を。	●新たな収入源確保に対す	援が必要であります。	の環境整備によける行政支	の景色を有こらたら丁女支	受けたうに上少な人村宦等	● ト タ テ 見 ・ ト ツ ト 見 り ち		継続すべきです。	が見えにくいが、粘り強く	●ししゃもふ化事業は成果		続すべきです。	●所得向上対策の支援は継		委員会としての意見						いきます。	策・要望等の活動に繋げて境保全にも配慮しつつ、対
印刷:清文堂印刷㈱ 墨の五編集:議会広報委員会 (の一発行:むかわ町議会 墨の五		i 諸 うこ	議会; 月し; こと;	<b>事務</b> / だより た議会 があり をお願	取材 議員 ます	の7  ガ <sup>1</sup>  の <sup>-</sup> の <sup>-</sup>	ため 写真 で、	、服	宛章 影に	を に 何															
四-00四二 勇払郡むかわ町美幸一丁目一二番地四五-四二-二四八六 W0-四五-四二-四九九四西-八六六0 勇払郡むかわ町美幸二丁目八八番地		5252525			252525	25252			9月17日、消防署鵡川支	22222	表紙の写真	6 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8					60	ta			2 +				