

議員でつくる広報誌

むかわ議会だより



2P~ (特集) 復興拠点施設等整備事業 I

4P~6月定例会、第1回臨時会

8P~ ここが聞きたい!7人の議員が一般質問

16P~ 委員会報告(総務厚生・経済文教)

20P 道内行政視察

No.65



むかわ町議会

〒054-8660 北海道勇払郡むかわ町美幸2丁目88番地



議会広報委員会

2 0145-42-2486 FAX 0145-42-4994

- むかわ議会だより

第65号

町民が望んだまちなかの再生整備を ンも示され、



昇格させては、

穂別地区拠点整備をし

整備の機会に北海道の森に

ます。 であり、 道とも協議して進めていき がる仕組みづくりや整備を ていく中で地域資源を活か したまちづくりの点で重要 観光売り込みに繋

されているが、 北海道の森に 「道民の森」として認識 小坂利政議員 キャンプ場 町内外 高い目標数値で

問

は 国の交付金を申請すべきで 数等精度の高い目標をもち キャンプ場も含めて観光客 復興拠点の施設整備として 東 今回は

るよう交付金を活用し、 進めます。 かわ町全体の波及を考えて Ⅱの鵡川地区に繋げて行け はモデル事業であり、 今回の拠点整備事業Ⅰ 事業

観光 地域運営組織は 住民課題解決か か

のですか。 題解決のどちらが上になる デザインは、 栗原健 一議員

か。 できる体制になっています 地域の運営組織で本当に

り根っことなるものです。 ちなか再生計画が基本であ ています。 の生活も含まれています。 地元住民が関わり協議し そこには観光、地域住民 どちらも大事です。 ま

実施設計車 公募は

計もプロポーザル方式で進 問 んでいくのですか。 中島 勲議員 実施設

6月議会で実施設計等に 広くプロポーザルで事

学旅行コース等ハード面と に来られた方の宿泊や、 ソフト面の充実 博物館 修 入っていきます。

問 佐藤

守議員

一緒にソフト面への考えは

(既存) 公園・屋外博物館 (新設) フリーサイト設置 町民の健康増進 + 博物館×観光 広域来訪促進と滞留性向上 町民の暮らしの利便性向上 + 地域の情報発信

別地区の関連性を結びつけ の努力等充実を図ります。 宿泊施設は、鵡川地区穂

観光と住民課 エリア 今の段階での答えは持ち合 わせがありません。 ながら考えていきたいが、

可決された後実施設計に 係る経費の予算案を提出し 業所を募りたいと考えます。

修学旅行コース導入へ



です。

資料収集·保存·調査 教育普及活動が基本

でに、

きますか。

住民への説明は

世界に誇るカムイサウル

を両立させていきます。

観光の観点から来場者を

きればと思います。

実証実験をしており活用で

今現在サポート交通の

化石を活かし、 スの実物化石等、

研究と観光 魅力的な 全員協議会

4月27日第3回・5月22日第4回の全員協議会におり 明が行われました。キャンプ場や温浴カフェの新たなう 検証。多くの質疑、意見が出されました。

(既存)

(新設) (新設) 博物館·図書館 博物館

温浴カフェ

・地域の交流スペース・防災機能 サテライトオフィス機能

会の後、 します。

住民説明会を開催

6月2日の穂別地域協議

博物館 のあり方は

あります。

他の施設に引き込む必要が

格の展示の実現は。 ですか。 の基本は観光的なものなの 問 この場所に温浴カフェを むかわ竜の全身骨 博物館

物館横に設置するものです。 交通弱者対策

外利用がないことから、

穂別の湯は、

ほとんど町

民説明会は 住

置くことで博物館への効果

6年中の温浴カフェ開始ま 大松紀美子議員 公共交通の体制はで 令和 ています。

告する場を設けます。 力します。 町民説明会後も議会に報

でのスケジュー

買い物対策の施設に公 において博物館整備を

共施設の使用は議論す

問 津川

ものでなければと思うが。 ケジュールと考えるが、努 加予算の考えは。 力した結果が町民に見える 住民説明会から厳しいス

いきます。 していく中、 当初の15億円から精査 予算を組んで

円は、町民の負担に直接関 ないように一つの目安とし わる部分であり、枠を超え し迅速に対応出来るよう努 持ち出し分の5億5千万 定例会に向け内容を精査

住民説明会は6月7日に穂 別地区、9日は鵡川地区で開 催されました。

さらに6月12日の第5回の 全員協議会では追加予算が示 され、第2回定例会は活発な 議論となりました。

追加予算と定例会ま

住民へ丁寧な説明を。

金のお金の集め方に工 デジタル田園構想交付 大松議員

べき。

し慎重にしてほしい。住民の意見を充分聴取

北村議員

カムイサウルスを一

むかわ議会だより

























議案9件

意見書3件の審議を行いました。 町長行政報告3件、 令和5年第2回定例会は 報 2件以外はすべて原案通り可決されました。 告 議員の一般質問の他、報告3件、)道路橋りょう災害復旧事 6月22・23日の2日間の会期で開かれました。 諮問1件、

1億6475万6千円

河川災害復旧事 2072万7千円

巡令和 4 年度一般会

般会計繰

·事業数全8事業

会計繰越明許費繰越計算◎令和4年度下水道事業

千円(うち一般財源241

繰越額2億4529万4

2万1千円)

※主な事業

地域情報施設管理運営事

557万2千円

※主な事業

場機器更新事業 ●鵡川地区公共下水道処理 6830万円

理場機器更新事業 **穂別地区農業集落排水処** 2940万円

)担い手確保・経営強化支

3175万1千円

促進事業

688万8千円

●マイナンバーカード普及

でさらに繰越) 場機器更新事業)鵡川地区公共下水道処理 (事故繰越

)農業施設災害復旧事業

379万6千円

1283万2千円

【専決処分報告】

決処分したもの。 両に損害を与えたため、 できた穴に車輪が脱落し車 米原1号を走行中、 令和5年4月11日、 路面に 町道 車

5295円

問

むかわ町田浦149番地3 人権擁護委員の候補者推薦 大友 抄子氏 (再任)



中央小防災訓練

無線の聞こえ方がどのよう にとって、これまでの防災 大松紀美子議員 ㈱米澤電気商会 住民

導入します。 こえる範囲が広がるものを カーを、これまでよりも聞 に変わるのですか。 防災無線の屋外スピー

案 審 議

の総合整備計画の策定 ◎辺地に係る公共的施

◎工事請負契約 旧鵡川消防支署解体工事 契約額1億560万円 相互建設株式会社

◎工事請負契約 地球体験館解体工 契約額7400万8千円 ㈱小金澤組むかわ本店

◎工事請負契約 防災行政無線作卓・ 契約額1億2100万円 拡声器子局更新整備 屋外

正する条例 ◎課設置条例の 部を改

見直しを図るものです。 制にするための組織機能の 新しい時代に対応するため 社会構造が大きく転換する 策などの地域課題解決や、 脱炭素、DX、 ,施行は令和5年8月1日) まちなか再生の取り組み、 機動性を持った組織体 人口減少対

る概念です。 をより良い状態へ変革す 術を活用し、人々の生活 ※DXとは フォーメーションの略称 デジタルトランス 進化したデジタル技

ロカー 問東 ています。 ボンシティ宣言をし 町はゼ

いますが本気度は。 活課の中のグループとして 推進室ではなく、 町民生

各配置しています。 グループ名称を付けました。 本気度の第一段階として、 推進担当として、

財政的な変化は。 問 ことは良いことと考えます。 管理職が増えることでの 課を増やす

はならないと考えます。 答 財政的に大きな負担 財政的に大きな負担に

○令和5年度一般会計 補

億4256万3千円を追加 千円とします。 歳入歳出額を規定額に1 総額を95億341万5

※補正の主なもの

)企画一般事務

事業費負担金 JR日高線の調査・ 12万8千円 実証

問 業の内容と進捗状況は。 日高線を残すための前向 実証事

きな事業ですか。

られています。 総括的な検証を国から求め めの調査で、 つの日高線の利用促進のた 道内8つ黄色線区の一 来年3月末に

> 用実態、 います。 ての実証・調査事業です。 用促進、収支の改善に向け 沿線住民の公共交通の利 の補助事業を使い、 意向調査などを行 利

は J R の では。 良くなければ廃線になるの なっており、調査の結果が 問 北村 廃線対象線区と 日高線

策を作ることが大切ですが めに、さらなる利用促進対 苫小牧・鵡川間存続のた

みます。 さらなる利用促進を取り組 ますが、鉄路存続のために ス転換を否定していません。 JR側との温度差はあり JR側は、 鉄路からバ



がんばります

まちづくり推進事業

用します。 化に寄与するために有効活 閉校後も地域の振興や活性 旧宮戸小学校跡地活用で 400万円

修実施設計費用です。 から、移転のための施設改 移転が検討されていること 普及センター東胆振支所の 老朽化した胆振農業改良

ある職員住宅はどのように 入る他に、地域の人たちの 料はどのようになるのか。 は道が償還とあるが、使用 なるのか。③条件整備費用 用方法は。②現在の文京に 利用とあるが、具体的な活 問 大松議員 ①普及所が

ていますので、 は国の交付金を使い建設し ますが、家賃は、 どの費用は使用者が負担し われます。③電気・水道な る考えです。②引き続き使 きながら活用方法を協議す ①今後地域の意向を聞 今後の検討 旧宮戸小

)四季の館管理運営事務

他損失補填分 施設管理委託料・燃料費

●子育て応援基金積立金

名による一般寄付金です。 て応援のための経費へ、匿 令和5年5月12日、子育

です。 た事業があるべきですが。 寄付者の目的に沿っ 多額の寄付

の検討は。

要望はありませんでした。 子育て支援の具体的な

事業 ●感染症対策ワクチン接種 4116万1千円

私有林等整備促進事業 1670万円

鳥獣 対策事業 2516万4千円

量の鹿が出没しています。 どのような事業展開か。 北村議員 市街地に大

3017万8千円

500万円 チャー企業の立ち上げなど ター・作業員の他にベン く、危機感を持ちます。 増加があり、 での成果に見合わない鹿の 問 有害駆除は、既存のハン 小坂利政議員

熊の出没も多

これま

独財源も使い、 て入っています。 催され、町も関係機関とし した経緯はありません。 国の補助金以外、町の 道のヒグマ連絡会議が開 町以外の団体の検討を 捕獲目標3

組みも行っています。 500頭に向けての予算を つけています。 捕獲資格取得支援の取り

観光振興対策事業

助金です。 品日本酒鵡川化粧箱作成補 ム新球場応援ツアー |光協会補助金・日本ハ 149万8千円 捕獲です。

町内全体を対象とした

移住定住促進事業

見込み増のためです。 スマ イリー 事業くらふる 800万円

かかわりは ちで測量を行って居ます。 千歳進出のラピダスとの 町のあちこ

38戸です。 戸、3LDK4戸、計5棟 1 L D K 27 戸、2 L D K 7 かかわりではありません。 ためですが、ラピダスとの 今年度中の建設予定は、 アパート建設が好評の

集を行う考えです。 に推進会議を設置し情報収 明会に参加しており、庁内 今後のかかわりは、 旬に東胆振広域圏として説 町としてのラピダスとの 5 月 下

)魅力ある教育推進 事業

特別支援 教育相談員を設置 68万1千円

問 配置の経緯は。 相談員

専門家の配置により特

す 別支援教育の充実を図りま

正予算 ◎令和5年度一般会計 (第3号) 補

します。 を95億6136万5千円と 795万円を追加し、 歳入歳出額を規定額に5 総額



いちに、 いちに!

※主な事業

き換え費用です。)総務一般事務 機構改正、案内看板等書 50万円

復興拠点施設等整備事業Ⅰ

予算です。 着手するための実施設計の の整備事業工事に 5720万円

> 問 の使い方は の想定財源としての配分は。 また企業版ふるさと納税 事業

ています。 整備費の50%が上限となっ り、上限は年間5億円で、 家交付金の活用を考えてお すが、デジタル田園都市国 基本は、 合併特例債で

いため、昨年度分は基本設用は寄付年度にしか使えな 活用となります。 ります。 設計に充てられることにな 計に充て、 残り7億円を合併特例債の したら、5億円を交付金で 企業版ふるさと納税の活 今年度分は実施

することが良いのでは。 か交流施設を、別々に発注 博物館、温浴施設、 織がかかわるのであれば、 **問 大松議員** 地域運営組 まちな

じた事業にするために、地 体発注等、 実施設計・施工・運営の一 発注方法については、 地域の実情に応

> います。め、仕様の内容を検討して 域運営組 織のかかわりを含

特例債不足分の財源は。 金が使えない場合の、 特例債はいくらですか。 問 また、田園都市国家交付 佐藤議員 使える合併 合併

ますが。

行政が直接行うべきと考え

③博物館の運営の中心は、

と考えています。 策基金、恐竜の卵基金から としては、胆振東部地震対 億1千万円で不足分の財源 合併特例債残額は、 17

仮に、博物館が12億円と

暖化が問題になっている時 問 ることは出来ないのですか。 示を、新事業の中で表現す 地球体験館が持っていた展 一小坂利政議員 地球温

施設計に反映したい考えで 伝える施設になるよう、実 た機能を、何らかの方法で 地球体験館が持ってい

問 めた予算ですか。 5700万円は、 フェのボーリング調査を含 北村議員 ①実施設計 温浴力

広がることはないのですか。 の在り方で、今後限度額が ②債務負担行為での事業

すが。 見える形にすべきと考えま 組織をどう作るのですか、 また、 参画する地域住民

す。 は、 温浴施設のボーリング調査 計となり、確認申請には、 設の、外構を含めた実施設 工事材料費など、3つの施 ②事業費は圧縮し進めま 必要になっています。 ①建築費、 機械設備、

せん。 することに変わりはありま は、5億5千万円を上限と ことはなく、町の事業負担 担行為の上限値で、 18億5千万円は、債務負 超える

管理運営を行います。 は現行の学芸員は維持し、 ③博物館の運営について

員 発 議

◎町議会委員会条例の一

正によるものです。 町の課設置条例の一部改

見

採択された意見書

価格高騰対策を求める意見肥料・飼料等の生産資材の ▽農業生産に必要な燃油

提出者

東経済文教常任委員長

不採択となった意見書

見書 の速やかな批准を求める意 ▽女性差別撤廃条約議定書

提出者 大松紀美子議員

【反対討論

准 速するとしています。 も課題を整理し、 栗原健一議員 意見書にある「早期に批 とする意見書には反対 政府として 検討を加

とします。

【賛成討論

下がっています。 ンダーギャップ指数が11 6位からさらに125位に 日本のジェ

誕生しています。 画の遅れが順位を引き下げ 政治・経済分野の女性参 本町も4人の女性議員が

ます。 見書との立場から賛成とし 求めるためにも、大事な意 ていると言われています。 政治の場での取り組みを

数となったため、議長が裁 ※賛成6人・反対6人と同 意見書は否決されま

けられるように制度の改善 ▽安心して必要な介護を受 を求める意見書 提出者 北村 修議員

【反対討

善は重要と考えますが、 奥野恵美子議員 制度の改 実

. 賛成討論

きく割り込でいます。 つの特養ホームでも、 職員の不足により満床を大 大松紀美子議員 介護報酬の引き上げで、 町内の二 介護

る立場から賛成とします。 も制度の改善は急務と考え ができるようにするために る入所者を受け入れること 介護従事者の確保、希望す

令和5年第 議会臨時会 1 口

2件、承認2件、 を可決しました。 4月27日に開催し、報告 議案2件

【専決処分報告】

報告第3号

損傷したことによる損害賠 ホールが浮き上がり車両が 車両走行中に下水道マン

◎報告第4号

践するには、

増税の不安も

あることから反対とします。

20 % よる損害賠償。 転車との出合い頭の衝突に (町側過失

認

千円程度の影響額です。 拡充は、合計3件、10万4 程度の影響で、軽減措置の

【承

◎専決処分の 承認

予算 (14号) 万1千円とする。 し、総額102億3748 令和4年度 4890万6千円を追加 一般会計補正

調整基金の残高は。 りました。令和4年度財政 付税が追加され8億円とな 問 北村 修議員 特別交

0万円です。 れる現残高は、 答 令和4年度末で見込ま 11億900

案 審 議

◎国民健康保険税条例の

統一と軽減措置の拡充です。 部を改正する条例 課税限度額の国基準への

影響世帯と額は

税の限度額引き上げによる

第65号

公用車走行中の相手方自

80世帯、

約240万円

正予算 ◎令和5年度一般会計 (第1号)

します。 93億6085万2千円と 8779万5千円追加

考えは。 健康づくり事業についての 不平等感と高齢者温泉施設 得者層への支援金について、 **問** 大松紀美子議員 低所

います。 討していきます。 援事業に注視し、 活用して対策、対応はして 答 可能な限り独自制度を 今後も北海道の支 対応を検

今後の改善等も含め意見を 聞きながら進めていきます。 あった○事業については

問 大松紀美子議員 保険

むかわ議会だより

さかわ町のここが聞きたい

6月定例会では、7人の議員が15件の一般質問を行い、活発な質疑を展開しました。 質問と答弁を要約した内容は、9ページから15ページです。

9ページ 大松 紀美子 議員

- ●休日保育実施は認定こども園で
- ●高校生に給食実施で魅力化アップを
- ●学校給食費・無償化の延長を

10ページ 古内 みゆき 議員

- ●移住相談会に初出展した現状と課題は
- ●寄附型クラウドファンディングについて

11ページ 中島 勲 議員

- ●ししゃもふ化場の運営について
- ●郷土資料保管庫について

12ページ 栗原 健一 議員

- ●愛誠園の施設整備に関わる対応は
- ●ツツジ山の花壇整備、道民の森散策路に ついて

13ページ 東 千吉 議員

- ●ゼロカーボン自分たちができることを!
- ●一次産業間連携でのリーダーシップを!
- ●通院する患者に寄り添う支援を!

14ページ 奥野 恵美子 議員

●町民の思い 理解に向けての時間は

15ページ 北村 修 議員

- ●復興・まちなか再生は暮らし優先に
- ●稀代な恐竜・古生物博物館の役割重視を
- ●温浴カフェ計画地は土砂災害が心配!
- ●公募型発注と地元住民参加と運営管理は
- ●マイナカード推進はいったん凍結を
- ※紙面の都合上、掲載していない質問項目も あります。

QRコードで簡単アクセス

各議員の一般質問ページにある QR コード を読み取ると、動画サイト「YouTube (ユーチューブ)」で、録画映像をご覧いた だけます。



- ※動画を視聴する際の料金は無料ですが、スマートフォン等のデータ通信料が発声しますので、予めご了承ください。
- ※サイト上に掲載されている広告等はむかわ町と一切関係ありませんので、 広告の閲覧等によって受けた損害等は、いかなる理由でもむかわ町では責 任を負いません。

休日保育実施は認定こども園

結果をもとに協議します

について協議を進めます。 子育て世代の声を取り入れ、 との協議を進めています。 題の整理、 アンケート結果をもとに、 現 在、 社会福祉協議 実施内容など 会

料でと考えますが。 園が親や子どもにとって、 と考えますし、利用料も無 番安心・安全につながる 事業実施の場所や人材 両地区の認定こども

に合わないのではありませ 行わないのはなぜですか。 来年4月の事業開始に間 認定こども園との協議

> をという声があれば協議し 世帯が希望しています。 ながら進めます。 20日時点で、 ンケートの中間報告ですが 休日保育の実施について、 前回調査は9件でしたが、 アンケートの回答をもと 認定こども園での実施 6月30日締め切りのア 30件を超える

をしっかりと検討します。 事業規模、 事業開始時期



しかし、

給食センターの

松紀美子

OHMATSU **KIMIKO**

力化 アッ 施で

現在の検討状況とアンケー

休日保育事業に向けて、

・調査の内容は

問 課題が多く困難 道教委は、 24年度募集

実施する考えは。 検討するとしています。 の一つとして、学校給食を 生徒確保のための魅力化 鵡川高校の1学級減を

観光施設への掲示など、 シやポスターなど作成し、 信する考えは。 徒確保の姿勢を町内外へ発 また町として、広報チラ 生

問

経過があります。 化の一環として、 学校給食は、 検討した 高校魅力

0 しいと考えます。 ットは、 また、 万円を活用し作成してい 生徒募集のパンフ 町の補助金10

> 無償化 学校給食 の延 長

状況を見極: します め

長する考えは、 費の無償化を、 止まりません。 今年1学期分の学校給食 物価や燃料費の高騰 が

いては、 判断する考えです。 高騰の状況を見極めながら 8月以降の無償化につ 国の動向や、物価

など課題も多く、

実施は難

調理能力の余力や施設改修

ます。

ます。 独自のP 鵡川、 R活動を行って 穂別両高校では

徒確保を全力で取り組みま 活用し、 あらゆる媒体を効果的に 道内外に向け、 生

移住相談会に初出展した 現状と

考えていきます

関係性を構築できる仕組みづく

を考えていきます。 今ニーズを把握し、関係性 ポイントと感じています。 関する内容が多く、 に驚いているところです。 を構築できる仕組みづくり の相談もあり、 方だけでなく、 組 相談では移住後の仕事に 子育て世代の方から 関心の高さ 50代以下が 最重点

パンフレット作製、

向けた資金調達、

復旧復興

ますが。

参加させていただきました。 お手伝いとして 流す工夫もしていきたいと 塾に興味のある方には個別 シートの作成、 ニーズや聞き取りのための 合的なパンフレットも検討 にフォローしています。 ていきます。 MDinoさん、

課題は。

問

6月11日に東京で開催

問

今回、

された北海道移住相談会に

むかわ町

のフォローが重要だと思い 終了後

> をされたことはありますか。 問 今後の展開は

保のために寄付型クラウド

の年に礼状を送っています。

寄付いただいた方に次

問

町のアピール、

財源確

ファンディングを行う検討

恐竜のレプリカ作成に がら地域活性化企業人制度 と納税やSNSも活用しな 安定させるために、ふるさ グだけでなく、関係人口を クラウドファンディン

きます。 もそうですが、 を活用してタウンプロモ ションを戦略的に行ってい 今回の移住相談会 町をアピー

行うのが適切だと考えます いただきたいという部分で 至った事業はありません。 ましたが、それ以降活用に てくださった方にお礼の に関してはこの事業に協力 に向けたPRのために行い クラウドファンディング ふるさと納税に協力し お手紙は送ってい ルしていきます。

学習

総

問

職後に移住を検討している 228組318名が来場さ が来訪されました。定年退 これまでで一番多い参加者 初出展された現状と今後の 本町のブースには14組 道内46自治体が出展

第65号

考えています。

PR動画を

ますか。 メール、 希望者の

むかわ議会だより

10

寄付型クラウドファンディング

ふっち 古内みゆき

い

様々なツールを使って

アピールしていきます

MIYUKI

ャモふ化場の 営について

新たな調査研究会を

予定です。

策につなげたいと考えてい 点を洗い出し、

がありました。 て取り組んでいくとの説明 最適自然環境条件等につい 並行してシシャモの生態 化場について、ふ化養魚と をかけ新築したシシャモふ 問 昨年、 約7億7千万円 する予定ですか、 れていません。

生態解明については、 いるシシャモの資源回復 むのですか。 記録的な不漁が続いて 8月

どのような手法で取り組

整理し、横断的に連携を図 鵡川漁業協同組合、 りながら資源回復への問題 た研究成果について課題を 産試験場等が構成員になる 培水産試験場、 ようと考えています。 すでに各機関が行ってき この調査研究会には さけ・ます・内水面水 総合研究機 道立栽

ふ化場

すか。 う神秘的な作業であります。 等はどのようになっていま 外部からの侵入防止対策 人工的にふ化養魚を行

ます。

具体的な対

WAIN ANN

の侵入防止に配慮していま 設出入口の施錠等外部から 周辺への柵の設置、 施 問

外溝工事はまだ施工さ

いつ頃着T

件数は何件くらいですか。

工事はすでに発注済み

す。

いさお 中島 議員 ISAO

NAKAJIMA

0点保管されています。 問

展示場所をもっと町民

郷 、料保管庫につい

THE PARTY OF

に新たな調査研究会を設置

早急に方針を定めます

針は。 る郷土資料保管庫の運営方 資料が保管、 くうえで欠かせない貴重な 旧鵡川町の歴史を紐解 展示されてい

を公開すべきであると考え ています。 研究が大切でありその成果 歴史の資料収集、 保管

に方針を定める考えです。 せていませんが、今後早急 本的な運営方針は持ち合わ しかし現在行政として基

物として使用しています。 ら寄贈されており町の所有 収蔵物は個人、 団体か



答

衣料、

農業、

商業、

鉄道、

その他で約6

問 げられません。 いますか。 所有権はどのようになって と思いますが。 場所に移動したほうが良い の皆さんが近くで見られる いては今、はっきり申しあ 答 資料保管庫の移設につ 保管されている資料の

資料保管庫

愛誠園の施設整備に関わる対応は

これからも意見交換、課題の共有等々に努めます

向であれば、 ろには至っていません。 (協議、 令和4年5回 令和3年3回 緒にする考えは 今後、 話し合い実績 利用者が減少傾 両地区の施設

実施 実施。

ます。 要に応じて随時実施してい 施設整備に関わる協議を必 て位置づけています。 備を重点的な取り組みとし しかし、現段階では具体 法人内での検討委員会と、 高齢者の居住環境の整

でいけますか。

町長の考えは

経営などの内容を組み込ん

問

次期計画に施設整備や

聞いています。 案は、今の段階では未定と 先課題とし、具体的な改築 協議を進めていきます。 縮小に取り組むことを最優 支援については、 愛誠会は、まず赤字の

的な整備内容を定めるとこ

介護保険事業計画が

す。 最も重要視されると考えま いうのは、 両法人の意向が

る考えは、

老朽化しています。

整備す

行止めのままです。

整備する考えは

問

ツツジ山公園の花壇が

問

道民の森の散策路が通

整備は道との協議を進めます

3年経過しています。

その後の施設整備の協議

両地区の特養を一つと

<りは5 **栗原** 健

KURIHARA KENICHI

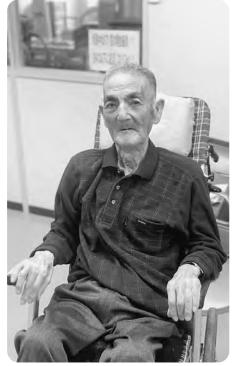
ツジ山

散策路について

更新することになっていま 今年度予算措置をして

です。 全性の確保ができない状況 胆振東部地震以降、

連動するよう努めます。 活用や復興拠点の動線とも て、町民憩いの場としての 今後、北海道と協議をし



元気にしてますよ

ゼロカーボン 自分たちができることを

広報・ホームページでPRします

時間が掛かりますが、

業所の省エネ対策を事例紹 再エネ入導入を計画し、広 策定し、そのロードマップ トラルを目指します。 2050年カーボンニュー 介したり、脱炭素のマニュ 報・ホームページで町内事 を4部門で示していきます。 令和5年3月実行計画を 本年度は中小水力発電で 2030年46%削減

アルをPRするなど工夫し Jクレジット利用までは むか ました。 ツカワ稚貝放流支援・荷捌 き場の整備等を支援してき

化場・ホタテ稚貝放流・マ

気運を醸成します。

問 いった支援で漁業経済の復 業支援ヘシフトアップされ つつありますが、 捕る漁業から育てる漁 今後どう

取り組んでいきます。

わ町有林を対象にしっかり

重視します経済団体の主体性を リーダーシップを! 次産業間連携での

の進捗状況と方向性は

ゼロカーボン推進事

援についての検証と対策は 問 漁業へのこれまでの支

が有利とみています。

後方針を検討します。

は今年度一旦終了し、

その

ホタテの放流について

より、鵡川漁協の主体的取 答 浜の活力再生プランに

組を支援してきました。 具体的には、ししゃもふ

通院する患者に寄り添う支援を-

利

具体的取組の検討は、 別診療所へ定期的に通院し 具合でバス時刻に間に合わ 利用しやすい支援について ないときがあります。 ている町民が、病院の混み その対策として、町民が 交通弱者対策として穂

なっています。 うちの5路線は予約制と ス路線は6路線あり、 利用者の予約等の不具合 穂別診療所へ向かうバ その

CHIYOSHI



丹精込めて

あくまでも経済団体の主 魚価安対応では直売事業 便性の高い公共交通を目指します は、 現在実施してい る

活をしようとしていますか。 体性を重視し、

支援を継続

していきます。

むかわ議会だより

ポート交通の実証実験で改

善していきます。

町民の思い 理解に向けての時間は

プロポーザルのメリットを活かし充分協議します

いません。

整備後の有効な施設活用

反対の意見は特に出されて

施設機能については、

交流拠点施設の設定場

所は候補地を選定していま

明がなかったのでは

緒になっていない点や、 温泉施設と交流拠点が

交流施設のキッチンの狭さ

地域の方が運営も含め

くありました。

充分検討をという意見が多 のソフト事業については、

理解できるような詳しい説 て関われると思うところに 会を傍聴し、

今後は各委員会で検討内

業Iの住民説明会から得た 復興拠点施設等整備事 在はまだ確定していません。 すが土地交渉の点もあり現 サテライトオフィスとモ

バイルハウスの活用を想定

計までの住民への理解を求

時間がない中、

今後実施設

くの意見を聞く考えは

早めに協議会等を作り多

らの意見もあり、

事業に対

なまちづくりという多くの

して真剣に考えています。 合併特例債などの関係で

課題はあります。

問

説明会では女性団体か

は、

安心安全そして豊か

の鵡川地区の復興拠点整備

問 アドバイザーを入れて

中身のレイアウトにつ

新たな課題は

で理解していただきます。 いては変更可能です。 座等で考えを説明すること 時説明する機会や、 今後は地域協議会等で随 出前講

て、 委員会おいての議論につい の共有を図っては。 問 より分かりやすい まちづくりに関わる各

ります。 かが議論に入った経過があ 会がまちなか再生検討委員 穂別地区では地域協議 その後に何人



奥野恵美子

りをつけていきます。 容を詳細に説明し、

OKUNO EMIKO

ます。 める時間はあるのですか。 約するところで、 ポーザル方式を想定してい 分協議して進められます。 めることが出来るので、 た事業者が決まり正式に契 実施設計も公募型プロ メリットは手を挙げ 中身を詰

ザーと講演会等、 さんと触れ合う機会を設定 くのかを、プロのアドバイ 生をどのようにつなげてい 計画の策定と、まちなか再 エリアのいち早い事前復興 地域である鵡川地区市街地 していきます。 海溝型地震の特別強 町民の皆



住民説明会

まちなか再生は暮ら し優先に

受入図りたい

観光につなげ 交流人口

稀代な恐竜・古生物

流人口受入につなげます。

博物館に観光を合わせ交

りがコンセプトです。

歴史をつなぎ、

町で暮

持続可能なまちづく

博物館の役割重視を

地 ば

展示、 付加価値は大きい。 実績が積み重ねられた歴史: てはならない。 博物館本来の役割をなく 新たな価値ある内容と 沢山の研究、 集積と

新たな計画に他の施設に もあり、 町民の利便性、 いの高台に建設は、 温浴カフェ計画 があります。地質調査は、 事業で地下水が高いと指摘 問 土砂災害が心配 浴場を移設、 土砂災害への心配 事業費削減 博物館向 過去の

門的学習につがなる取り組 団体での受入や専 地での計画にすべきでは、 さらには防災などから、

平

はない、

は。 もっと生かした恐竜の里づ み、 くりになる事業にすべきで さらに、 周りの自然を

とでは。

暮らし優先を第一にするこ

能なまちづくりは、

町民の

北大の小林教授の指導援助 を検討します。 を求め、 観光機能の役割も進めるが、 博物館法の改正もあり、 より学術的な内容 検討します。

民参加と運営管理は 公募型発注と地元住

るが、 た管理の仕組みをどうする 営までとしますが、 地元参加が経済にもつなが 続可能な地域づくりには、 ではダメだと考えます。 は指定管理などで民間任せ 公募型発注で管理・運 公募型と地域を含め 博物館 持

加できる仕様書を検討して ません。 います。 るよう地元事業者を含め参 な事業者一社とは考えてい 公募型発注ですが大き 地域経済につなが 博物館は学芸員で

滞留時間を長くでき、 物館来館者の利用で食事等 温浴カフェ計画は、 施設 博

ては、 維持に貢献できると考えま 地下水と土砂災害につい 実施設計での調査で

す。

のですか。

します。 間違えないよう丁寧に対応 われています。 しています。 事態はその通りと承 国の対応が 知

推進はい イナカ K

国に対応を求める誤登録の発生は承知 に対応を求 「マイナカードひも付

知

マイナカード推進をいった は命の危険もあり、 ています。 国民の72%が廃止反対とし 紙の健康保険証廃止方針に に」など誤登録が止まず、 問 ん凍結すべきでは 健康保険証が別人のも 保険証の誤登録 町での

町として窓口での対応を 問

す。

人口減少の中、

持続可

おさむ

OSAMU

またむら北村

KITAMURA

推進なのか」意見がありま

町 問

民から暮らしか、

観 光 は

復興拠点整備事業Ⅰ

むかわ議会だより

対応します。

덠

住民の足確保を一番に

総務厚生常任委員会

【調査日】 令和5年5月9日、 6月5日

む中での乗車時間への配

所管課より説明を受け、質疑応答の後、意見を取りまとめました。

令和4年12月18日及び

手による目視、予約受付簿 乗車日報などにより調査 より乗車による目視、 (OD調査から見えた 、路線及び方法 全路線について、 路線に 運転

検討課題)

- 高校生の通学利便性の ターゲットとして、高齢 者などの徒歩生活者や買 会の確保。 い物・通院などの外出機 小学校の統廃合が進 確
- ダイヤの変更による利 性の向上。 茰
- 需要の小さいエリアでの スクールバスを兼ねた路 新たな地域交通システム 線バスの変更。

の展開。

見える化

容

説

明

内

地域交通計画の策定状況につい

①むかわ町バス〇D調査結

(期日)

令和5年1月1日 Ś

ケート調査 ③高校生通学に関するアン 帯のうち1、359世帯

●高齢者などの徒歩生活者 のための新たな地域公共 交通システムの構築。

にし、保護者負担の小さ 充実した高校生活を可能 するスクールバスの導入。 い通学方法の実現

需要は少ないが、 る快適な移動の確保と外 な共助を活用したサポー 出機会の増進。 不可欠

(調査期間)

(対象及び改回 ·月 26 日

町内居住者4、040世

12 月 20 日

の課題 ④むかわ町の地域公共交通

小学生の通学時間を短縮

交通+交通拠点施設によ

る「変えられること」の すぐにできることの実現 や積極的な試行実験によ ト交通の実現。 ②町民アンケー ŀ 調 査

(利用対象者)

校生以外の方 穂別地区に居住する小中

(運行時間)

(予約時間及び予約方法)

電話予約 午前9時~午後5時まで (当日予約可)

(効果検証)

整理した上で需要の把握、 価、予約受付担当者の評価 利用者の評価、 利用状況に関する情報を 運転手の評

交通体制を構築します。 穂別地区に適したサポー 利用者からも意見聴取を 効果と課題を検証し、 調査を継続します。

証実験の概要 ⑤穂別地区サポー

7

(実施期間)

令和5年5月15日~ 平日、 土日運行) 7 月 14 日

(運行エリア) 穂別地区全域

(運行システム及び運行形

査しています。

地域住民の自家用車を使

用したデマンド型乗合交通 (利用料金) 無料

午前9時~午後5時

を行います。

問 冬季の実証実験は。

データの把握を検討します。 効果性が高い場合は、冬季 今回の実証実験により、

以上の経過と意見を踏ま 今後の行程等も考慮し、

ト交通実

な考え方等は。 サポート交通の基本的

問

まえ、 の確保及び補償内容等を精 検討します。また、運転手 穂別地区での検証を踏 鵡川地区への普及を

問 穂別地区先行のイメー

築を検討します。 公共交通ネットワークの 徒、福祉的な課題等を考慮 との接続、高齢者、通学生 し、時間をかけて総合的な 鵡川地区におけるJR 構

連携協定及び 包括連携協定等につい

7

説 明 内

以降に30協定を締結し そのうち、 64の防災連携協定及び包 ています。 括連携協定等があります。 胆振東部地震

訳

内

●防災連携協定 三者1。 携 1。 所開設等5。 法人15。一般法人8。 人 8。 町内の主たる事業所・ 局及び室蘭地方気象台の 自治体間8。 術研究機関3。 道開発局4。 た自治体間連携1。 町内での事業活動 恐竜化石を活用し 陸上自衛隊1。 北海道開発 姉妹都市 福祉避難 北海 学 法

包括連携協定 されています。 ためにてつの協定が締結 見守り支援2。 課題やまちづくり推進の 他様々な

> 胆振東部地震時は、 果が見られました。 り応急復旧等で多大な成 らの自治体職員派遣によ 隊による支援、 道内外か 自衛

揃えが他地域より豊富に ありました。 被災の中、町内店舗の品 ブラックアウトによる

ます。

胆振東部地震後は、 まちづくりに有効と考え や課題に応じた締結が多 応急復旧での経験・体験 や災害ボランティアなど 今後の災害に備えた 避難

●今後の留意事項 期限があるもの・自動

ものがあります。

期限の定めがない

な支援が受けられる準備 から協定を体系的に整理 必要性が認識されたこと るほか、災害時の受援の て相互理解が必要と考え 協定の存在、 災害時に適時に最適 内容含め

> 包括連携協定は多岐に渡 即実績につながるもので 生かす内容とされますが、 ちが目指す震災復興等に により取組が行われてい はないことから試行錯誤 対して民間企業の強みを 結されたものであり、 の必要性を感じています 胆振東部地震後に締 ま

高齢者の見守り活動に関 結していますが、実績等する協定は2事業所と締 方不明者の捜索に関する は発生していませんが行 力は得ています。

主な質疑と回答

ル等の存在は。 る中で町民向けのマニュア 問 多くの協定が締結され

ています。 災計画の中で位置付けられ の対応することとなり、防 しては災害対策本部として 結されるもので、町民に対 協定は町と相手側で締

問 協定の伴う経費面は。

役務の発生しないものは無 基本的には有償ですが



消太くんと一緒

とです。 の経験から、 もので、 協定内容は中身の濃 胆振東部地震 大事なこ

多くの協定について 広報誌等を通じて町民 消に努めてほしい。 により、町民の不安解 連携を密にすること

まえ、 以上の経過と意見を踏 調査を終了します

へ周知すべきです。

償となります。

問 して拡大する考えは。 高齢者見守り支援に 関

例があります。 があり、そうした中での事 見守り支援の協力事業所 コンビニ、バス事業者等) (新聞配達、ガス、商工会、 包括連携協定以外に、

携を図っています。 に対しても協力事業者と連 また、行方不明者の捜索

季員会報

国へ意見書を提出

経済文教常任委員会

令和5年4月25日、令和5年6月2日

対 象

293件

258件

78件

69件

過を押さえながら検討し

所管課より説明を受け、質疑応答の後、意見を取りまとめました。

(参考) 60円~72円

支

3,125 円/t

2,000 円/頭

Ĥ

援

上昇分(10%)の一部支援

R4.11 ~ R5.2 までの使用量の

70%に係る高騰単価差 1/2 以内

Ř

内

容

費

用

約4,600万円

約1,090万円

約790万円

約390万円

(平成27年)



田植え体験

名

業

農産物価等高騰緊急対策支

化学肥料等購入支援事業

燃油高騰対策支援事業

飼料高騰緊急対策支援事業

事

援事業

①農業物価指数の現状 燃油 資料 148・5% 肥料 110円~120 (令和4年度) 115円~120 (令和2年対比) (令和2年対比) (令和5年2月) (令和3年度) 155.1%

②むかわ町の対策

明

内

容

農業における資材高騰等に

よる

主な質疑と回

影響と

対策につい

T

●肥料について、 トウモロコシにおいては の地方や農家個々が自賄 国内自給が大きな課題で それぞれ

う点で現場に近い農協又

は生産者団体(特に、

精度の高い情報収集とい

●それぞれのJAが耕畜の 自給飼料の確保面での試 できない実情がある。両 るとされているが、 中で有機を活用しながら 験的な取組について、経 しながら対応を図りたい てが出てきた時点で相談 JAにおいて有効な手立 の生産実態の中では転換 化学肥料の減量化に繋げ 現場

長期的視点での行政支援 を図りながら、 により関係機関等と連携 の観点で、情報収集など ていきたい。 取組を推

今後の農業を考慮した場

それぞれの地域で自

活できる方向支援をお

いしたい。

いできる対策が必要では。

a鵡川農業協同組合

るヒントの一助にしたい

〈説明内容及び意見交換等〉 令和4年農業収入は、 年比で米8%、野菜10 0%、生乳8%、肉牛89 前

農業雑収入は、 交付金が9千万円減少し よる需要低迷の影響が続 %となり、 いている。 大雨被害、コロナ感染に 天候不順及び 水田活用

主な

引き続き適時な支援をお

願いしたい。

ついて先進地視察を検討 給食残さを堆肥化事例に

資源を有効利用でき

恵庭市での家用生ごみや

要がある。

関係者と意見交換する必 欲ある若い世代等)等の

り10%以上上昇している 農業支出での雇用賃金は より増加が横ばいとされ の増加によりコロナ前よ による人手不足、 最低賃金上昇、 価格転嫁ができていない。 大幅 令和3年対比9% , 当たりの農畜産収入 専従者給与の調整に な価格高騰に対して 令和2年対比8% 入国制限 渡航費 であり

01倍上昇している。 資材は、0・88倍~1・実績で1・56倍、生産諸肥料は、1戸当たり平均

20%抑制された。 高騰対策により価格がる高騰対策により価格があるが、ホクレンや国によら、カー・32倍上昇していいは、製物相場高騰と

厳しい。 職しい。 歌しい。 歌しい。 歌しい。 歌により令和3年より1、 のの方円ほど減少した。 のの方円ほど減少した。 のの方円ほど減少した。 のの方円ほど減少した。 が、チャーター便の増 がにより令和3年より1、 がにより令和3年より1、 がにより令和3年より1、 がにより令和3年より1、 がによりでの農業所得は、 がによりでの場 がによりである。 がによりである。 がによりである。 がによりである。 がによりである。 がによりである。 がによりでいる。 がによりである。 がによりである。 がいる。 がし。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がしる。 がいる。 がいる。 がいる。 がしる。 がしる。 を、 がしる。 がしる。 がしる。 がしる。 は、 がし。 がし。 がしる。 がしる。 がしる。 がしる。 がしる。 がしる。 がしる。 はいる。 がしる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はい。 はいる。 はい。 はい。 はい。 は、 はいる。 はいる。 はいる。 はい。 はいる。 はい。 は、 は、 は、 と

> ●令和4年5月以降の急激な資材高騰による影響は、 は厳しい状況が続き、生 産資材価格が高騰の高止 産であることから、国 等による引き続く支援が 必要である。

を受けた。
は次の取組について説明
る農業所得向上に向けて
鵡川農業協同組合におけ



立派な牛になりました

〈説明内容及び意見交換等〉同組合穂別支所bとまこまい広域農業協

年度144と推移した。年度178・5、令和5年度対比で令和4

②労働力不足への対応。を共有。を共有。を共有。

その他の大きな課題としる場別を定的な所得確保。

今後の課題として、耕作 う貨物の減便又は廃止と 農地が多い中で費用負担 条件が悪く、基盤整備が と併せて新幹線延長に伴 送能力不足とされること 影響も懸念される。 遊休農地の増大と離農の 用交付金等の関連により 等の問題と併せて水田活 必要な農地では、賃貸借 農業の危機に直面する。 いうことになれば北海道 年には北海道で39%が輸 .一不足により2030 時間外規制とドライ

土壌診断分析に基づく適出境が開放は既に取り組まれており収量アップによる収めの確保が目標となる。では、高齢化に伴う離農による離農はなく、高齢化に伴う離農により現在96戸にまで減少している。

り組まれている。 農業収入では、米の約1 億円の減少、南瓜の約1 億円の減少、南瓜の約1 億円の減少、南瓜の約1 自動操作のトラクター・ 自動操作のトラクター・ 自動操作のトラクター・ はいており、ICT技 がによる省力化も一部取 がによる省力化も一部取 り組まれている。

択が困難な場合、小規模 費・道費等による土地改 人事業が必要とされ、採 も事業が必要とされ、採 と事業が必要とされ、採 用では、排水、農地の集 用では、排水、農地の集

> れる。 土地改良事業が必要とさ

●主要作物である南瓜では ●主要作物である南瓜では では、大きな課題となる。 をは、大きな課題となる。 をは、大きな課題となる。 をは、大きな課題となる。 をは、大きな課題となる。 をは、大きな課題となる。 をは、大きな課題となる。 をは、大きな課題となる。 をは、大きな課題となる。

いる。 支援は大きな効果を得て及び利子補給制度による担い手資金への借り換え

調査結果のまとめ

『住みたい田舎ランキング』 一の沼田町を視察

道 内

27日は廃校利活用施設と併設した東川町の複合交流施設「せんとぴゅあ」を施設見学。 本町でも始まる復校拠点施設等整備事業の参考に。

夜高あんどん祭りには2日

獲得しており、

8月中旬の

ランキング』で連続1位を

某雑誌の『住みたい田

されています。 ど全国の研究者からも注目 発掘されており、 た海生哺乳類の化石が多く 太古の水族館と言われるほ また、新生代に生きてい 化石館は

ですが、

町政と町民が文字

人口3千人弱の小さな町

北空知に位置する沼田

町

住対策」

に取り組んでいる

通り一丸となり「移住・定

政視察のため、

沼田町と東

れるそうです。

支援事業、住んで快適住ま

奨励事業、

町外通勤者移住

進家賃助成事業、

孫ターン

6 月 26

日 · 27 日 、

道内行

間で約5万人の観光客が訪

町を訪問しました。

(1)移住・定住対策 【沼田町の主な取組

移住・定住ブランディン ヤング世代移住促

(3)議会機能強化の取組 (2)子育て支援対策 出産祝い金ほか ターでの一時預かり保育 いる応援奨励事業ほか ファミリーサポートセン

学生による子ども議会ほか レス化、ナイター議会、 レットの導入によるペーパ 議会モニター制度、タブ 中

少しずつでもアップデ 『毎年同じ事はしない

③決して諦めない熱意と根

気強さ。

沼田町化石体験館

平均72・5%と高い ④定例会の一般質問が4 年

【ここがポイント】

どれもが町民ひとりひとり ①移住・定住・子育て支援 のことを考えた手厚い取組



紙 の

議会事務局からのお願い

議会だより取材のため、腕章を 着用した議会議員が写真撮影に伺 うことがありますので、ご理解と ご協力をお願いします。

表

うつじとアスパラの春まつり

年ぶりのほべつ道民の森

,452525252525252525252525252525252525

*\$*2*\$*2*\$2*8*2*8*2*82828282828283